WYDZIAŁ FILOLOGICZNY
Uniwersytet Łódzki

UNIC

MONITOROWANIE PROCESU DYDAKTYCZNEGO I EWALUACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ NA KIERUNKU STUDIÓW NA WYDZIELE FILOLOGICZNYM

Poniższa lista kryteriów ma na celu ułatwienie oceny sposobów realizowania procesu dydaktycznego i ewaluacji efektów uczenia się osiąganych przez osoby studiujące – monitorowanie powinno ustalić, jak dostępne narzędzia działają w praktyce dydaktycznej.

1) Plan studiów – sekwencyjność i logika układu zajęć w kolejnych semestrach (narastający poziom złożoności treści i form pracy osób studiujących, racjonalność obciążenia pracą własną, możliwość stopniowego osiągania przez osoby studiujące efektów uczenia się), zasadność liczby godzin poszczególnych przedmiotów w odniesieniu do treści programowych i form zajęć.
2) Przedmiotowe efekty uczenia się – adekwatność liczby i zakresu w stosunku do formy zajęć i bilansu punktów ECTS, jednoznaczność i zrozumiałość dla osób studiujących.
3) Treści programowe – kompleksowość, spójność z celami zajęć i szczegółowymi efektami uczenia się oraz uwzględnianie aktualnego stanu wiedzy i osiągnięć naukowych (profil ogólnoakademicki) / aktualnego stanu praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku (profil praktyczny).
4) Metody dydaktyczne i formy zajęć – dostosowanie do szczegółowych efektów uczenia się (w tym w zakresie rozwijania umiejętności praktycznych osób studiujących) i specyfiki zajęć, innowacyjność, różnorodność, możliwości aktywizacji osób uczestniczących w zajęciach oraz uwzględnianie różnorodności potrzeb dydaktycznych osób studiujących.
5) Metody weryfikacji – zapewnienie weryfikacji wszystkich efektów uczenia się założonych dla zajęć, w tym praktyk, adekwatność w stosunku do formy i celów zajęć oraz charakteru sprawdzanych kompetencji.
6) Kryteria oceniania – jednoznaczność i zrozumiałość dla osób studiujących, zapewnienie równego traktowania studentów/ek.
7) Praktyki – monitorowanie doboru miejsc i warunków realizacji praktyk oraz kwalifikacji opiekunów z ramienia pracodawców z uwzględnieniem udziału studentów/ek i możliwości osiągnięcia przez osoby studiujące założonych efektów uczenia się.
8) Dyplomowanie – adekwatność kwalifikacji promotorów/ek i recenzentów/ek do wymagań związanych z formą i tematyką prac dyplomowych, dostosowanie wymagań do poziomu studiów.

9) Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni – udział w projektowaniu działań doskonalących proces dydaktyczny i ewaluację efektów uczenia się na kierunku, w tym dostosowujących infrastrukturę dydaktyczną i informatyczną do prowadzenia zajęć, w tym zajęć o charakterze praktycznym.
10) Dostępność cyfrowa – uwzględnianie zasad elastyczności organizacji procesu dydaktycznego oraz dostępności materiałów dydaktycznych w projektowaniu programu studiów dla studentów/ek ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
11) Organizacja procesu dydaktycznego – przewidywalność i równomierność obciążenia osób studiujących w trakcie semestru z uwzględnieniem realnego wykonania zadań cząstkowych i pracy własnej, koordynacja treści programowych pomiędzy przedmiotami oraz eliminowanie nieuzasadnionych powtórzeń i luk kompetencyjnych.
12) Komunikacja – przejrzystość i funkcjonalność informacji zwrotnych wspierających proces uczenia się oraz zawartości sylabusa z perspektywy osób studiujących.
13) Sylabusy – kompletność, systematyczna aktualizacja i terminowość udostępniania osobom studiującym.